Evaluación de Diseño Programa presupuestario: Programa Presupuestario IEC

Instituto Electoral de Coahuila

Ejercicio 2024

Saltillo, Coahuila a 25 de abril de 2025

Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN		
1.1 Nombre de la evaluación: Evaluación de Diseño del Programa presupuestario denominado Programa Presupuestario IEC correspondiente al ejercicio fiscal 2024 del Instituto Electoral de Coahuila.		
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): 01/04/2025		
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): 25/04/2025		
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:		
Nombre:	Unidad administrativa:	
Lic. Aída Leticia Garza Muñoz	Dirección Ejecutiva de Administración	
1.5 Objetivo general de la evaluación: Evaluar el diseño del Programa presupuestario P 01Desarrollo Institucional a través del cual se ejerció el recurso del Instituto Electoral de Coahuila, correspondiente al ejercicio fiscal 2024, con la finalidad de proveer información que retroalimente su diseño, gestión y resultados.		
1.6 Objetivos específicos de la evaluación:		
Analizar la justificación de la creación y diseño del prog	grama;	
Identificar y analizar su vinculación con la planeación;		
Identificar a sus poblaciones y mecanismos de atención;		
 Analizar el funcionamiento y operación del padrón de beneficiarios y la entrega de apoyos; 		
Analizar la consistencia entre su diseño y la normatividad aplicable;		
Identificar el registro de operaciones presupuestales y rendición de cuentas, e		
Identificar posibles complementariedades y/o coincidencias con otros programas.		
1.7 Metodología utilizada en la evaluación: Términos de Referencia de la Evaluación de Diseño establecidos por el Instituto Electoral de Coahuila, los cuales tienen de base los emitidos por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL).		
Instrumentos de recolección de información:		
Cuestionarios Entrevistas_ X _ Formatos_ X _ Otros_ X _ Especifique: Recolección de información		

Descripción de las técnicas y modelos utilizados:

La evaluación contempló un total de seis fases:

- 1. Recolección de información: Fase que consideró los procesos inherentes a recabar la información pertinente y necesaria para el análisis sistemático realizado.
- 2. Mesas de trabajo y entrevistas: Fase en la que se realizaron reuniones de trabajo con los servidores públicos que participan en el proceso de planeación, programación, presupuestación, ejercicio, seguimiento, control, evaluación y rendición de cuentas de los recursos.
- 3. Análisis de gabinete: Fase que contempló todos los procesos y procedimientos de análisis minucioso, así como la conformación de los documentos bases para la obtención de resultados y aspectos susceptibles de mejora derivados de la evaluación.
- 4. Avances y retroalimentación: Fase orientada a la revisión de los resultados en conjunto con los involucrados en el proceso de evaluación que permitió comparar y retroalimentar el análisis realizado.
- 5. Revisión de la evaluación: Fase de análisis de los avances de la evaluación, mediante los cuales se vigiló el rigor técnico de la evaluación.
- 6. Productos finales: Fase en la que se conformó el informe final de la evaluación, el resumen ejecutivo y el presente formato para la difusión de los resultados de la evaluación.

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN

- 2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:
 - 1. No se detectaron hallazgos que reportar, por lo que se recomienda al Instituto Electoral de Coahuila, seguir dando seguimiento y realizando evaluaciones al programa con el fin de seguir retroalimentando la mejora continua del mismo.
- 2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.
- 2.2.1 Fortalezas: Avance ALTO en el Diseño de la Matriz de Indicadores para Resultados del programa presupuestario.
- 2.2.2 Oportunidades: Revisar anualmente la Matriz de Indicadores para Resultados con base en la normatividad aplicable.
- 2.2.3 Debilidades: No se detectaron hallazgos de importancia relativa que informar en la presente evaluación.
- 2.2.4 Amenazas: Posibilidad de cambios de regulatorios que afecten a los Programas presupuestarios.

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN

3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:

Se evaluó el diseño del Programa presupuestario Desarrollo Institucional a través de los cuales se ejerció el recurso del Instituto Electoral de Coahuila, correspondiente al ejercicio fiscal 2024, con la finalidad de proveer información que retroalimente su diseño, gestión y resultados.

Obteniéndose una valoración final del programa con un cumplimiento ALTO en cuanto a su diseño.

Tema	Nivel	Justificación
Justificación de la creación y del diseño del programa	Alto	No se cuenta con hallazgos de importancia.
Contribución a la meta y objetivos nacionales	Alto	No se cuenta con hallazgos de importancia.
Población potencial, objetivo y mecanismos de elegibilidad	Alto	No se cuenta con hallazgos de importancia.
Padrón de beneficiarios y mecanismos de atención	Alto	No se cuenta con hallazgos de importancia.
Matriz de Indicadores para Resultados	Alto	No se cuenta con hallazgos de importancia.
Presupuesto y rendición de cuentas	Alto	No se cuenta con hallazgos de importancia.
Complementariedades y coincidencias con otros programas	Alto	No se cuenta con hallazgos de importancia
Valoración final	Nivel promedio del total de temas	Alto

3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:

1: No se detectaron hallazgos que reportar, por lo que se recomienda al Instituto Electoral de Coahuila, seguir dando seguimiento y realizando evaluaciones al programa con el fin de seguir retroalimentando la mejora continua del mismo.

4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA

4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: MGP Luís Alejandro Flores Espinoza
4.2 Cargo: Coordinador de la evaluación
4.3 Institución a la que pertenece: CONSULTORES Y ASESORES GP GE la cual cuenta con los perfiles necesarios para llevar a cabo la evaluación con base en los TdR, debido a que el coordinador de la evaluación cuenta con Maestría en Gestión Pública, en Auditoría Financiera, Certificación en Fiscalización Pública, Certificación en Contabilidad y Auditoría Gubernamental y más de quince años de experiencia laboral afines a la temática de la evaluación; y el equipo de trabajo cuenta con más de diez años de experiencia en la materia.
4.4 Principales colaboradores: Maestro Luis Alejandro Flores Espinoza coordinador de la evaluación quien cuenta con Maestría en Gestión Pública, en Auditoría Financiera, Certificación en Fiscalización Pública, Certificación en Contabilidad y Auditoría Gubernamental y más de quince años de experiencia laboral afines a la temática de la evaluación / Contador Público Raúl Alejandro Nuncio Urbina a cargo de llevar a cabo la evaluación de consistencia y resultados con experiencia de más de diez años en fiscalización, rendición de cuentas y evaluación de programas y políticas públicas.
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: consultoresgpyge.facturas@outlook.com
4.6 Teléfono (con clave lada): 8443274165
5. Identificación del (los) programa(s)
5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): Programa Presupuestario IEC
5.2 Siglas: Programa Presupuestario IEC
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): Instituto Electoral de Coahuila
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s):
Poder Ejecutivo Poder Legislativo Poder Judicial Ente Autónomo_ X _
5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):
Federal Estatal_ X Local
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s):
Dirección Ejecutiva de Administración

5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correce electrónico y teléfono con clave lada):		
Nombre:	Unidad administrativa:	
Lic. Aída Leticia Garza Muñoz	Dirección Ejecutiva de Administración	
6. Datos de Contratación de la Evaluación		
6.1 Tipo de contratación:		
6.1.1 Adjudicación Directa_X_ 6.1.2 Invitación a tres 6.1.3 Licitación Pública Nacional 6.1.4 Licitación Pública Internacional 6.1.5 Otro: (Señalar)		
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Dirección Ejecutiva de Administración		
3 Costo total de la evaluación: \$220,000.00		
6.4 Fuente de Financiamiento: Recursos estatales		
7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN		
7.1 Difusión en internet de la evaluación: http://www.iec.org.mx/v1/index.php/transparencia3		
7.2 Difusión en internet del formato: http://www.iec.org.mx/v1/index.php/transparencia3		